

ГОДИШЕН ОТЧЕТ

2025 г.

за
организацията и дейността
на
Обществения посредник
на
територията
на
Община Русе

В изпълнение на чл. 25 и чл. 26 от Правилника за организацията и дейността на Обществения посредник на територията на Община Русе

Общественият посредник на територията на Община Русе е институция функционираща въз основа на Решение №1325 от 18.05.2023 г. на Общинския съвет град Русе. Дейността се осъществява по Правилник за организацията и дейността на Обществения посредник на територията на Община Русе (приет съобразно чл. 2 (1), чл. 136 (1) от Конституцията на Република България, чл. 3 от Европейската харта за местното самоуправление и чл. 21 (3) от Закона за местното самоуправление и местна администрация).

I. УВОДНА ЧАСТ

Целта на този доклад е да опише основните приоритети гарантиращи защитата и правата на гражданите на територията на Община Русе, техните правомощия, сферата на действие, както и тяхната взаимосвързаност в рамките на правната система за правата на човека. Като независим орган Общественият посредник /местен омбудсман/ се отчита единствено и само пред Общинския съвет и има правомощията в сферата на основните права на гражданите на територията на Община Русе. Цялостната дейност на Обществения посредник /местен омбудсман/ при защита на основните права на гражданите представлява една моментна снимка на сложно взаимосвързаната мрежа от общински структури и техните подразделения, която е резултат от многогодишна еволюция. Тя разкрива силните и слабите страни на системата за гарантиране на основни права в общността като ключова роля за провеждане на последователна и ефективна политика за насърчаване и защита на правата. Тенденцията е свързана със значението и ключовата, дори и революционна роля на институцията Обществен посредник /местен омбудсман/. Създадена относително късно – 10 г. след приемането на Правилника за организацията и дейността на Обществения посредник на територията на Община Русе /2013 г./. Общественият посредник /местен омбудсман/ изпълнява изключително ефективна промяна в системата на местната власт в защита на основните права. Безспорна е ролята на Обществения посредник /местен омбудсман/ при защита на човешките права пред местната власт. Показателен за обществената оценка на ролята на институцията е и фактът, че на ниво общинската власт в рамките на много общини беше създаден позицията на Обществения посредник. Всъщност местният омбудсман е институцията, която работи най-активно за защита на основните права. Неслучайно през 2019 г. тя е акредитирана с най-високия статут „А“ на ООН в съответствие с парижките принципи като Национална институция „Защита правата на човека“.

През 2025 година институцията на Обществения посредник на Община Русе продължи да изпълнява своята основна мисия – да бъде мост между гражданите и местната власт, като осигурява защита на правата и законните интереси на хората и насърчава принципите на прозрачност, справедливост и добро управление.

И през този отчетен период дейността на Обществения посредник беше насочена към улесняване на гражданите при взаимодействието им с общинската администрация, съдействие при решаването на възникнали проблеми и предоставяне на консултации по въпроси от обществен интерес. Местният омбудсман, поради своята близост с хората, остава в уникална и

отговорна позиция – да бъде не само посредник между гражданите и институциите, но и техен защитник, съветник и партньор в търсенето на решения.

Уважаеми общински съветници,

С настоящия Годишен отчет представям обобщена информация за извършената дейност, основните направления на работа и резултатите, постигнати в полза на гражданите на Община Русе. Стремя се изложеното да бъде ясно, конкретно и обективно, без излишни подробности, като отразява реалната картина на обществените настроения, проблеми и предизвикателства.

През изминалата година имах възможността да се срещна с множество граждани – както в приемната, така и в изнесени приеми по населени места. В тези разговори хората споделяха не само своите трудности, но и идеи за подобряване на средата, в която живеем. Давал съм съвети, разяснения и практически насоки, за да помогна на всеки да защити своите права спокойно, уверено и с достойнство.

Като независим орган продължих да отстоявам принципа за неприкосновеност и обективност в действията си, без да допускам външна намеса. Поддържах активен диалог с представители на Общинския съвет, кметове на кметства, общинската администрация, синдикални организации и институции от различни нива на управление, с цел намиране на устойчиви решения по въпросите, засягащи гражданите.

Общественият посредник на Община Русе и занапред ще продължи да бъде глас на разума, баланс и доверие между хората и властта – в името на справедливостта, уважението и достойнството на всеки гражданин.

II. ИНФОРМАЦИЯ ПО НАПРАВЛЕНИЯ ЗА ПОСТЪПИЛИТЕ ЖАЛБИ, СИГНАЛИ И ЗАПИТВАНИЯ, ОТЧЕТ И АНАЛИЗ НА ПРЕДОСТАВЕНИТЕ ДАННИ

Информация за постъпилите жалби, сигнали и запитвания е свързана с изискванията на чл. 25 от Правилника за организацията и дейността на Обществения посредник на територията на Община Русе.

Анонимни жалби и сигнали не се приемат и не се разглеждат, както предписва чл. 22, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Обществения посредник на територията на Община Русе.

- 1. Административно техническо обслужване** – В ресора „Административно техническо обслужване“ през периода на 2025 г. постъпиха различни по своя характер и сложност писмени и устни жалби и сигнали от граждани.

Най-честите оплаквания са свързани със забавяне на отговори и действия от страна на администрацията по вече заведени преписки, както и с неяснота относно движението им в деловодството. Гражданите продължават да изразяват недоволство от липсата на достатъчно достъпна информация на официалния сайт на Община Русе, в частност относно контактите на ресорните служители, компетентни по конкретните казуси.

През годината бяха разгледани случаи, засягащи различни аспекти от административната дейност на общинската администрация. Сред тях бе жалба от гражданка, упражняваща адвокатска професия, която сигнализира за ограничаване на правото ѝ на достъп до информация и документи по преписка, свързана с незаконно строителство в жилищна кооперация, в която е съсобственик. След направена проверка се установи, че не е съставен акт за установяване на нарушение по Закона за устройство на територията, поради което все още не е образувано административно производство.

Постъпи и сигнал от гражданка, настанена в общинско жилище, във връзка с отказ за подмяна на дограма, въпреки че в същия жилищен блок други общински жилища вече са били обновени по проект.

В отчетния период постъпи и сигнал от гражданин, изправен пред обективна невъзможност да започне строителни дейности, въпреки наличието на валидно разрешение за строеж. Препятствието произтича от липсата на достъп до имота поради състоянието на обслужващата улица, което възпрепятства реализацията на проекта в срок.

Обществен посредник разгледа и случаи, свързани със забавени административни процедури по искане за издаване на виза за проектиране, при които гражданите изразиха недоволство от продължителното административно бездействие. След направените консултации и проверка се установи необходимост от по-добра координация между Община Русе и Областна администрация – Русе за своевременното решаване на подобни казуси.

Беше разгледана и жалба на гражданин, отнасяща се до забавен отговор на подадена молба до Община Русе. В хода на проверката беше проведена консултация с гражданина за изясняване на всички обстоятелства по случая и изпратена официална кореспонденция до кмета с препоръка за предприемане на действия за ускоряване на административното произнасяне.

В обобщение, през 2025 г. в ресора „Административно-техническо обслужване“ продължава тенденцията гражданите да търсят съдействие основно по повод забавени или непълни административни отговори, както и по въпроси, свързани с липса на прозрачност в действията на общинските служители. Общественият посредник препоръчва гражданите да изискват

писмени становища, да запазват входящите си номера и да се информират за движението на преписките си, което ще осигури по-ефективна защита на техните права.

- 2. Екология** – В направлението „Екология“ през 2025 г. постъпиха няколко сигнала, свързани основно с поддържането и състоянието на зелената система на територията на Община Русе. Гражданите продължават да проявяват активност по отношение на опазването на околната среда и безопасността на обществените пространства, като основните им оплаквания касаят неизпълнени ангажименти от страна на общинската администрация във връзка с поддръжката на дървесната растителност.

През отчетния период бяха разгледани случаи, при които граждани са сигнализирали за изсъхнали и потенциално опасни дървета в междублокови пространства. В един от случаите гражданин е подал писмено уведомление до Община Русе за изсъхнало дърво на ул. „Цветница“, в близост до жилищен блок, но не е получил отговор или предприети действия от страна на администрацията. След намесата на Обществения посредник е отправена писмена препоръка към кмета на общината с искане за извършване на проверка и предприемане на необходимите мерки за отстраняване на опасността.

Друг сходен сигнал беше подаден във връзка със забавено произнасяне на общинската администрация по повод изсъхнало дърво в градската територия. След проведена консултация с гражданина и извършена проверка бяха предприети действия за уведомяване на компетентното звено в общината, като беше препоръчано своевременно извършване на оглед и предприемане на действия за безопасност.

През годината се наблюдава тенденция гражданите да проявяват все по-висока чувствителност към въпросите, свързани с екологичната среда и безопасността в населените места. Основен проблем остава забавеното административно реагиране по постъпилите сигнали, както и липсата на обратна връзка от страна на общинските структури след подадени уведомления.

- 3. Етажна собственост** – В направлението „Етажна собственост“ през 2025 г. постъпи сигнал, свързан с възникнал спор между собственици относно поддържането на общите части в сграда в режим на етажна собственост. Гражданка се обърна към Обществения посредник във връзка с проблем, свързан със замрежването на отдушниците в подпокривното пространство и необходимостта от неговото почистване от натрупани отпадъци и птици.

След извършена проверка и анализ на представените факти се установи, че случаят има частноправен характер, тъй като засяга вътрешните отношения между собствениците в конкретната етажна собственост и не попада пряко в компетентността на общинската администрация. Независимо от това, в духа на добрата администрация и с оглед защита правата на гражданите, беше проведена консултация с жалбоподателката, в рамките на която беше разяснен редът за свикване на общо събрание на етажната собственост в извънредни случаи, както и възможността за вземане на решение относно предприемане на необходимите действия за поддръжка на общите части.

Казусът е показателен за често срещаните недоразумения между собствениците относно правомощията на институциите и отговорностите, произтичащи от Закона за управление на етажната собственост (ЗУЕС). В много от подобните случаи гражданите се обръщат към общината, въпреки че разрешаването на проблема следва да стане чрез решения на общото събрание на етажната собственост или чрез съдебен ред при възникнал спор.

Общественият посредник подчертава необходимостта от повишаване на информираността на гражданите относно техните права и задължения като собственици, както и относно механизмите, предвидени в ЗУЕС за поддържане на реда, чистотата и безопасността в общите части. Препоръчва се на Община Русе да продължи да предоставя консултативна подкрепа по въпроси, свързани с етажната собственост, чрез специализирания отдел по закона, за да се насърчава диалогът и добросъседството между живущите.

- 4. Общински жилища** – През 2025 г. в направлението „Общински жилища“ постъпиха няколко жалби, свързани с работата на общинската администрация при управлението, поддръжката и контрола върху имоти – общинска собственост. Основните оплаквания са свързани със забавени административни производства, липса на писмени отговори от страна на компетентните звена, както и с неясна комуникация между гражданите и администрацията при решаване на конкретни казуси.

В един от разгледаните случаи гражданин сигнализира за продължително административно производство, водено от Дирекция „Инфраструктура, строителство и контрол“ към Община Русе, относно изграден навес в неговия имот. По данни на жалбоподателя, след подаден сигнал през март са извършвани многократни проверки, но до месец септември не е издадено окончателно решение, което фактически

възпрепятства извършването на ремонт в жилището му. Допълнително, гражданинът е получил заплашителен телефонен разговор от подателя на първоначалния сигнал – служител в полицията, който настоявал за незабавно премахване на конструкцията под заплаха от сезиране на прокуратурата. След намесата на Обществения посредник е проведена консултация и са предприети действия за защита на жалбоподателя по отношение на отправените заплахи.

Други постъпили жалби засягат липса на отговори от страна на общинското предприятие „Жилфонд“. В един от случаите гражданка е подала искане за ремонт в общинско жилище, но не е получила никаква обратна връзка – нито писмен отказ, нито уведомление за предприети действия. След сезиране на Обществения посредник е изпратено официално писмено запитване до общинската администрация с искане за изясняване на случая.

В последствие същата гражданка подава повторна жалба, след като Община Русе информира, че тя била уведомена устно за резултата от подаденото искане. Жалбоподателката категорично отрича това твърдение, заявявайки, че не е получавала никакъв отговор, било то устен или писмен. В резултат на това Общественият посредник изпрати ново запитване до съответната служба с настояване официален писмен отговор да бъде предоставен на гражданката.

Казусите през отчетния период потвърждават необходимостта от по-стриктно спазване на административните срокове, предвидени за отговор на подадени сигнали и жалби, както и от по-добра координация между дирекциите и общинските предприятия, ангажирани с управлението на жилищния фонд. Липсата на писмена комуникация продължава да бъде основен източник на напрежение и недоверие от страна на гражданите.

Общественият посредник препоръчва на общинската администрация да предприеме мерки за повишаване на прозрачността и проследимостта на производствата, свързани с общински жилища, като се осигури своевременно и писмено уведомяване на гражданите за всяко предприето действие. Това ще спомогне за изграждане на по-устойчива и ефективна комуникация между администрацията и гражданите, както и за укрепване на доверието в институциите.

5. „ВиК“ – В направлението „ВиК“ през отчетния период на 2025 г. постъпиха няколко жалби и сигнали, свързани основно с качеството на извършваните дейности по водоснабдителната и канализационната инфраструктура, както

и с начина на управление и отчитане на услугите, предоставяни от „ВиК“ – Русе. Казусите отразяват както конкретни проблеми на гражданите, така и по-широки въпроси относно ефективността на контрола и взаимодействието между дружеството и Община Русе в качеството ѝ на съсобственик на капитала.

Един от разгледаните случаи касае дефектни шахтови капаци на ул. „Ангел Кънчев“ в Русе, поставени след извършения ремонт по проекта „Воден цикъл“. По данни на гражданите, при преминаване на автомобили капациите издават силен шум, който нарушава спокойствието на живущите, а един от тях – на кръстовището с ул. „Г. С. Раковски“ – е силно хлътнал и създава предпоставка за пътнотранспортно произшествие. След подадени жалби до Обществения посредник, Община Русе и „ВиК“ – Русе, придружени със снимков материал, е изготвена и изпратена кореспонденция до кмета на общината с искане за предприемане на незабавни действия по обезопасяване и ремонт. В резултат на намесата е започнат процес по проверка на място и изясняване на отговорностите между участниците в ремонта.

В друго оплакване гражданин сигнализира за некоректно разпределение на загубите на вода между общия и индивидуалните водомери в жилищна сграда. Според него начинът, по който дружеството изчислява разликите, поражда съмнения относно точността и прозрачността на прилаганата методика. След разглеждане на случая и направена справка стана ясно, че подобни проблеми се срещат често и са свързани с липса на контрол и ефективна комуникация между оператора и Община Русе, която притежава 32% от капитала на дружеството.

В тази връзка, Общественият посредник изготви предложение до Общинския съвет – Русе, като акционер и представител на обществен интерес, за изискване на подробна информация от „ВиК“ – Русе ООД относно структурата, финансовото управление и политиката по възнаграждения в дружеството. Исканите данни включват броя и заплащането на управленския и административния персонал, разходите за служебни автомобили, договорите за юридически услуги и социални придобивки за периода 2022–2025 г.

Тази инициатива цели повишаване на прозрачността и отчетността на публичните предприятия, в които Община Русе участва като съдружник, в съответствие със Закона за публичните предприятия и принципите на доброто управление. Подчертано беше, че е необходимо изграждане на система за координация и обмен на информация между „ВиК“ – Русе ООД и общината, особено при извършването на изкопни, аварийни и ремонтни

дейности по уличната мрежа, които към момента често се осъществяват без уведомяване или присъствие на представители на местната администрация.

В заключение, случаите от направлението „ВиК“ през 2025 г. показват, че основните проблеми произтичат от липсата на ефективен контрол, прозрачност и навременна комуникация между оператора и институциите. Общественият посредник препоръчва засилване на контролните функции от страна на Община Русе като съдружник, въвеждане на публични отчети относно дейността на дружеството и подобряване на системата за обратна връзка с гражданите при подаване на сигнали за аварии, шум или неправилно начисляване на услуги.

6. Устройство на територията; незаконно строителство – В направлението „Устройство на територията и незаконно строителство“ през 2025 г. постъпиха няколко сигнала от граждани, насочени към различни аспекти на строителния контрол, издаването на административни актове, както и действията на общинската администрация при установяване и отстраняване на незаконни строежи. Най-честите оплаквания се отнасят до забавено административно произнасяне, липса на прозрачност при документирането на строителни дейности и твърдения за неправомерни действия на длъжностни лица при издаване на удостоверения.

През годината бе разгледан случай, при който гражданка потърси съдействие относно извършено незаконно строителство на тавански помещения в жилищна сграда в кв. „Машиностроител“. След отправено искане до Община Русе бе установено, че за съответните помещения няма издадени жилищни партии и не се заплащат дължимите местни данъци. След получаване на информацията от общинската администрация беше проведена консултация с жалбоподателката и случаят беше приключен след изясняване на обстоятелствата.

Друг съществен казус касае оспорване на издадено удостоверение за въвеждане в експлоатация на сграда с гаражи на ул. „Шести септември“ в Русе, за което гражданинът твърди, че е неправомерно издадено, тъй като обектът реално не съществува. По негови данни в резултат на допусната административна грешка са настъпили материални щети. Проведена е консултация с жалбоподателя и са предприети съответните действия за изясняване на случая и уведомяване на компетентните служби.

Към институцията постъпи и сигнал, свързан с твърдения за неправомерни действия при строителство и разпореждане с имот – гараж, намиращ се в гаражна група на същия адрес. Гражданинът заявява, че между

2009 и 2013 г. са били издадени документи (нотариални актове, удостоверения и актове по образец 15 и 16), съдържащи невярна информация за съществуващо строителство, което фактически не е било реализирано. Според жалбоподателя документите са били съставени с участието на длъжностни лица от общинската администрация. По случая той е сезирал Районна прокуратура – Русе и кмета на общината с искане за назначаване на комисия за проверка на място и за предприемане на действия по обезсилване на неправомерно издадени документи. Общественият посредник е бил информиран по случая чрез предоставено копие на жалбата.

Постъпи и сигнал от гражданка, свързан с опасна сграда на ул. „Панагюрище“, намираща се в съсобственост между нея и Община Русе. Гражданката твърди, че от 2018 г. подава сигнали, но въпреки издадената заповед за събаряне и извършените огледи, реално разрушаване не е извършено поради наличие на незаконно настанени лица в имота. Според нея сградата е в аварийно състояние и застрашава живота и здравето на живущите. След направената проверка е изготвена и изпратена кореспонденция до общинската администрация с препоръка за предприемане на спешни мерки за обезопасяване и окончателно разрешаване на проблема.

През отчетната година направлението се характеризира с висока сложност на разглежданите казуси, включващи често взаимосвързани административни, вещноправни и строителни въпроси, които изискват взаимодействие между различни общински структури и контролни органи. Общата тенденция сочи, че голяма част от жалбите произтичат от забавени административни производства, липса на координация между службите и недостатъчно информираност на гражданите относно процедурите по Закона за устройство на територията.

Общественият посредник препоръчва предприемането на мерки за подобряване на административния контрол и прозрачността при издаване на строителни документи, както и за засилване на контрола по изпълнение на заповеди за премахване на опасни и незаконни строежи. Необходимо е да се осигури по-ефективна комуникация между администрацията и гражданите, за да се намали броят на спорните случаи и да се повиши доверието в институционалната реакция при нарушения в строителството.

7. Образование – В направлението „Образование“ през 2025 г. постъпиха няколко сигнала и жалби, отразяващи проблеми в образователната среда, взаимоотношенията между учители, родители и ученици, както и въпроси, свързани с управлението на училищната собственост. Казусите показват, че гражданите все по-често търсят съдействие от Обществения посредник в случаите, когато считат, че са нарушени техни права или е засегнат общественият интерес в рамките на образователната система.

Един от постъпилите случаи касае оплакване от родител на ученик от СУ „Христо Ботев“, според която детето ѝ – ученик от IV „а“ клас – е подложено на системен вербален и физически тормоз от страна на класния ръководител. По жалбата са проведени консултации и действия по изясняване на фактите.

През отчетния период беше получен и сигнал, свързан с управлението на училищна собственост – отдаване под наем на почивна база в курортен комплекс „Св. св. Константин и Елена“, съвместна собственост на Математическа гимназия „Баба Тонка“ и СУ „Христо Ботев“. В сигнала се посочва, че договорът за наем е сключен за срок от 10 години, еднолично подписан от директорите на двете училища с фирма, собственост на частно лице. С оглед на обществената значимост и необходимостта от проверка на законността на сделката, Общественият посредник уведоми Областния управител на Област Русе, кмета на Община Русе и председателя на Общинския съвет, като препоръча извършване на проверка по компетентност и препращане на материалите до Регионалното управление на образованието – Русе.

В края на 2025 г. постъпи и жалба от директора на Професионалната гимназия по туризъм „Иван П. Павлов“, свързана с проверки, извършени от Държавната агенция за закрила на детето (ДАЗД), след инцидент на 16 май 2025 г., при който лице – г-жа В. В. – е проявило агресивно и обидно поведение спрямо директора, нанасяйки му и лека телесна повреда. Случаят е бил докладван на полицията и Регионалното управление на образованието – Русе. В последствие в социалните мрежи са разпространени видеоклипове с подвеждащо съдържание, които уронват авторитета на училището и ръководството му.

По сигнал на същото лице ДАЗД извършва няколко последователни проверки през юни, септември и ноември, в резултат на които са издадени предписания и административни препоръки. Част от тях са оспорени от училището по съдебен ред поради неоснователност и дублиране на вече

изпълнени процедури. Към момента ПГ по туризъм е изпълнила всички задължителни предписания и е уведомила компетентните институции. Въпреки това, училищното ръководство изразява усещане за тенденциозен натиск и несправедливо отношение от страна на някои представители на контролните органи, което според тях възпрепятства нормалното функциониране на учебния процес.

Общественият посредник извърши необходимата консултация, анализ на представените документи и предприе мерки за осигуряване на институционална защита на училището и педагогическия колектив срещу действия, засягащи техния професионален и морален авторитет.

Казусите от направлението показват нуждата от по-добра комуникация между образователните институции, родителите и контролните органи, както и от балансиран подход при осъществяването на проверки в училищната среда. Общественият посредник препоръчва засилване на диалога между страните, по-строго спазване на процедурите при сигнали за нарушения и предоставяне на навременна обратна информация към всички засегнати страни, за да се предотвратят конфликти и да се защитава интересът на децата и образователната общност.

- 8. Комунални дейности** - В направлението „Комунални дейности“ през 2025 г. постъпи жалба, свързана с въпрос от изключително значение за обществената безопасност – поддържането на техническата инфраструктура на територията на Община Русе. Основният сигнал касаше опасно наклонен електрически стълб на ул. „Княжеска“ №36, който според жалбоподателката представлява непосредствен риск за преминаващите граждани и за имуществото в района.

Гражданката е подала няколко сигнала до общинската администрация, но е получила противоречиви отговори. В първоначалния ѝ било съобщено, че съоръжението е „в добро състояние“, въпреки че от предоставения снимков материал ясно се вижда обратното. В последващия отговор е посочено, че подмяната на стълба е включена в план за 2025 г., което обаче не отговаря на необходимостта от спешно обезопасяване, особено предвид факта, че част от конструкцията вече се е откъснала.

След намесата на Обществения посредник беше изпратено официално искане до компетентните звена на Община Русе за предоставяне на позиция и предприемане на незабавни мерки за отстраняване на опасността.

Впоследствие жалбоподателката информира, че електрическият стълб е подменен, с което реалният риск за гражданите е бил отстранен.

Случаят е показателен за необходимостта от по-добра координация и своевременна реакция между отделите, отговарящи за поддръжката на техническата инфраструктура и сигурността на гражданите. Общественият посредник препоръчва на общинската администрация да продължи да подобрява процеса на обратна връзка със жалбоподателите и да предприема навременни действия при получаване на сигнали, свързани с потенциална опасност за обществената безопасност.

9. Подават се и други жалби и сигнали: През 2025 г. в институцията на Обществения посредник постъпиха и редица жалби и сигнали, които не попадат в конкретно определените направления, но засягат широк кръг обществени и лични въпроси. Проблематиките са ориентирани предимно към административни забавяния, липса на своевременна комуникация между гражданите и институциите, спорове от частноправен характер, както и сигнали за неправомерни или неефективни действия на различни служби и органи.

Сред разгледаните случаи е жалба от гражданка относно забавяне в обработването на документи от ТЕЛК – Русе. Въпреки че документите са били внесени в срок, преписката е останала без движение. След намесата на Обществения посредник гражданката получи нов срок за подготовка на необходимите документи, с което случаят беше окончателно разрешен.

Друга жалба касае възникнал спор между гражданин и частна фирма, предлагаща посреднически услуги при отдаване на недвижим имот под наем. Гражданинът установил, че сключеният договор не съдържа конкретен срок, а е обвързан с намирането на наемател, което фактически блокира възможността му да се разпорежда свободно с имота. След направената консултация е предоставено правно разяснение и са посочени възможностите за уреждане на спора по гражданскоправен ред.

В практиката през годината се откроява и случай, при който гражданка потърси съдействие по повод забавяне при издаването на документи за дете, родено в чужбина. След съдействието на Обществения посредник и направената справка документите бяха получени своевременно.

Постъпи и сигнал, подаден по електронен път, относно общински терен във вилна зона „Касева чешма“, използван за нерегламентирани цели – изхвърляне на отпадъци и паркиране. Гражданинът, който временно пребивава в чужбина, бе консултиран дистанционно и заяви готовност при

завръщането си в страната да посети приемната за по-конкретно формулиране на претенцията.

Сред разгледаните случаи е и жалба на гражданин, извикан за обяснения в прокуратурата заради анонимни сигнали, подадени от неговия компютър. Той е потърсил консултация относно възможностите за оттегляне на сигналите и евентуалната си правна отговорност. Комуникацията по случая се осъществи изцяло по електронен път, но въпреки поканата гражданинът не се яви в приемната за допълнително изясняване на обстоятелствата.

Друг казус е жалба на гражданин, изпратена по електронна поща, относно ценообразуването на топлофикационните услуги за битови потребители и различията при отчитането на абонати с топломери на входа на жилищата. След извършената справка беше проведена консултация с гражданина, като му бе разяснено, че въпросът е в компетентността на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) и ТЕЦ–Русе, поради което Общественият посредник не може да се произнесе по същество.

Друга постъпила жалба касае намерение за изграждане на рафинерия за преработка на отработени масла в близост до първия вход на град Мартен, посока Русе. След направена проверка по случая беше проведена консултация с гражданката, в рамките на която бе разяснено, че проектите от този характер подлежат на задължителна процедура по оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) и разрешения от компетентните държавни институции, а не от общинския орган.

През годината беше регистриран и сигнал, свързан с гражданска инициатива за провеждане на национална кръгла маса, отправен чрез писмо до министъра на вътрешните работи. Проведената консултация с подателя показва, че въпросът е извън компетентността на местната власт, поради което бе разяснено към кои институции може да се насочи инициативата.

В друго разгледано оплакване гражданин потърси съдействие след кражба на личен автомобил, като бе консултиран относно реда за подаване на сигнал и последващи действия пред компетентните органи.

III. ИНСТИТУЦИОНАЛНО ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И ДРУГИ ОРГАНИЗИРАНИ ПРОЯВИ И ИНИЦИАТИВИ

Институцията на Обществения посредник на Община Русе продължава да бъде прозрачна, достъпна и открита в своята дейност, като прилага различни форми за пряк контакт с гражданите и поддържа активно взаимодействие с други институции и организации на местно и национално ниво.

През отчетния период бяха проведени изнесени приемни населените места на общината, с цел да се осигури по-лесен достъп до институцията на хората, които нямат възможност да посещават основната приемна. Тези срещи дадоха възможност гражданите да изложат своите проблеми и да получат разяснения и съдействие по различни въпроси, свързани с дейността на общинската администрация, социални услуги, жилищна политика, инфраструктура и местно самоуправление.

IV. РЕЗЮМЕ. ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ПРЕПОРЪКИ.

През 2026 година като Обществен посредник ще продължа да бъда близо до гражданите – да изслушвам, съдействам и насърчавам активното им участие в обществения живот. Основната ми мисия остава защитата на правата и законните интереси на хората, както и утвърждаването на принципите на открито, достъпно и справедливо местно управление.

На 15.12.2025 г., с вх. № ОП-98, в институцията на Обществения посредник постъпи протестно писмо от Русенския митрополит Наум. Писмото е във връзка с идеята и одобрението от Общински съвет – Русе за именуване на площад „Патриарх Неофит“ и изграждане на бюст-паметник на покойния Патриарх Неофит, прието с Решение №701 от 24.07.2025 г., без предварителна координация с официалната църковна власт.

В становището си митрополит Наум подробно излага мотивите си, като посочва, че изграждането на паметници на православни духовници не е традиция в нашата страна и често се възприема като форма на идолопоклонничество. Той подчертава, че ако се предприемат инициативи от подобен характер, те следва да бъдат свързани с духовни личности, имащи трайна връзка със съответния град и с техния принос в конкретното им църковно служение.

Митрополит Наум изразява мнение, че пренебрегването на заслужили духовници и обществени дейци от миналото, за сметка на удостояване на съвременни личности, е неуместно и несъответстващо на установените обществени и църковни традиции.

В писмото се посочва още, че събраната на благотворителен бал в Русе внушителна сума за изграждане на бюст-паметник на покойния Патриарх Неофит е предизвикала критични реакции в богословските среди. Въпреки добрите намерения на организаторите, се поставят въпроси относно каноничността на инициативата и липсата на комуникация между общинската власт, Русенската митрополия и вносителите на предложението.

На 30.01.2026 г. в институцията на Обществения посредник бе получено копие от последващо писмо на Русенската митрополия, във връзка с публично изявление на общинския съветник Росица Георгиева.

В писмото се посочва, че представената от съветника информация, придружена със снимков материал на различни паметници на духовни лица, не е допринесла за изясняване на въпроса, а по-скоро е внесла допълнително объркване. Подчертава се, че при изграждането на паметници на духовници от близкото или по-далечното минало винаги се изисква благословение и съгласие на съответната църковна власт. Без това условие, според писмото, подобна инициатива не би имала църковна разпознаваемост.

Митрополията обръща внимание, че примерите, представени от общинския съветник, не са били придружени с уточнението, че съответните паметници са издигнати след съгласуване и с благословение на църковните власти. Като пример се посочва паметникът на Екзарх Антим в Одрин, издигнат по инициатива на Тракийските дружества, но без съгласуване със Светия Синод и Вселенската патриаршия, което впоследствие е довело до напрежение между двете църкви и ограничения за богослужебна дейност на мястото.

В документа се подчертава, че още през 2025 г. Русенската митрополия е изразила несъгласие с инициативата за именуване на площад и поставяне на паметник на Патриарх Неофит. Митрополит Наум е провел разговори с кмета на Община Русе и с председателя на групата общински съветници от ПП ГЕРБ в Общинския съвет, като вносител, като е изразил огорчение, че становището на митрополията не е било потърсено и не са зачетени правата на Митрополията като институция.

В писмото се напомня, че традицията за издигане на паметници на духовни лица не е характерна за Православието и че изключенията в българската история (като паметниците на екзарсите Антим, Йосиф, Стефан и други) са били мотивирани предимно от техния принос за възстановяването и укрепването на българската държавност, а не от религиозни основания.

В заключение митрополит Наум заявява, че именуването на площад и изграждането на паметник на духовно лице, без съгласието на Българската православна църква, би представлявало акт на неуважение и незачитане правата на Църквата и нейните канони. В случай че Общинският съвет в Русе реализира решението си без отчитане на това становище, митрополията си запазва правото да преустанови участието на свои представители в обществени и тържествени събития, организирани от Община Русе.

През 2025 година в служебната приемна на Обществения посредник, намираща се в град Русе на ул. „Олимпи Панов“ № 8, бе регистриран

инцидент, който предизвика сериозно внимание и последващи действия. На 29 януари г-жа Ивелина Петрова предизвика конфликт. След това, на 6 февруари, г-жа Петрова подаде молба по електронен път до Омбудсмана на Република България чрез Председателя на Общинския съвет в Русе, в която твърди, че е била подложена на физическа агресия, принудена е да подпише бял лист. В рамките на своите правомощия Общественият посредник предприе действия за защита на законните интереси на институцията. В резултат на това бяха заведени две тѣжби:

1. Тѣжба до Районен съд Русе против г-жа Ивелина Петрова и г-н Теодор Гървалов, с искане да се постанови присѣда, с която да се наложат съответните наказания за извършено умишлено престѣпление от тях по чл. 146, ал. 1 от НК, както и да бѣдат осѣдени. На първа инстанция лицата са осѣдени.

2. Тѣжба до Районен съд Русе против г-жа Ивелина Петрова за извършено умишлено престѣпление по чл. 147, ал. 1 от НК, както и да бѣде осѣдена съгласно законодателството.

Гражданите очакват от институцията на обществения посредник отговорност, реакция и съдействие – в рамките на компетентността ѝ – при всяко съмнение за нарушени права от страна на администрацията или от лица, на които са възложени обществени функции. В този контекст продължавам да извършвам регулярни срещи и консултации, като призовавам гражданите да не се колебаят да търсят съдействие и разяснение по всеки въпрос, който засяга техните права. Многократно в приемната на Обществения посредник са получавани устни и писмени благодарства от граждани, обърнали се за съдействие.

Винаги съм подчертавал, че Общественият посредник не разполага с контролни или санкционни правомощия, но притежава моралната власт и институционалния авторитет да настоява за отговорност и корекция на незаконосъобразни действия. Именно чрез моралната тежест и общественото доверие се постига ефектът на посредничество и превенция. Наблюденията от изминалия период показват, че основното обществено недоволство продължава да бѣде насочено към начина, по който функционират институциите и доколко те зачитат правата на гражданите. Доброто управление изисква не само ефективност, но и човечност, а обществото има правото и отговорността да моделира това управление. Връзката между гражданите и администрацията трябва да бѣде балансирана, основана на взаимно уважение и разбиране, а не на страх или недоверие.

В контекста на горното, във връзка и по повод взетото решение от ОбС № 884 Прието с Протокол № 30/03.02.2026г. на извънредна сесия с

мнозинство гласували 2/3 общински съветници, в резултат на което в писмо до Министър председателя съм изразил категоричната си подкрепа в качеството си на Обществен посредник на Община Русе за започнатата процедура по придобиване правото на собственост, чрез покупко-продажба на строеж – „буферен паркинг“ върху терен, собственост на Община Русе.

Оценката за дейността на Обществения посредник не следва да се измерва единствено с броя на разгледаните жалби или постигнатите резултати, а с доверието и удовлетворението на гражданите, с усещането, че техният глас е чул и значим.

Истинската ефективност на институцията се изразява в помощта, която достига до хората, в посредничеството, което предотвратява конфликти, и в добрите практики, които утвърждават диалога като основен инструмент на управлението.

За мен оценката на гражданите остава най-важният критерий. Тяхното доверие, критика и подкрепа са двигателят, който мотивира и оправдава съществуването на институцията. Вярвам, че чрез постоянство, професионализъм и човешко отношение общественият посредник може да бъде не просто защитник, а и съюзник на гражданите в изграждането на по-справедлива и отговорна местна власт.

V. ЦЕЛИ И ПРИОРИТЕТИ ЗА 2026 Г.

През 2026 година институцията на обществения посредник ще продължи да работи в посока утвърждаване на принципите на справедливост, прозрачност и законност в отношенията между гражданите и местната власт. Основен приоритет остава защитата на правата и законните интереси на гражданите и насърчаването на открит и ефективен диалог между обществото и администрацията.

1. Утвърждаване на ролята на обществения посредник като гарант за защита на гражданските права:

- Засилване на посредническата функция при разрешаване на конфликти между граждани и общински структури;
- Активно наблюдение върху спазването на административните процедури и принципите на добро управление.

2. Повишаване на достъпността и ефективността на институцията:

- Организиране на изнесени приемни в населените места на общината;
- Подобряване на вътрешната организация и отчетност на дейността.

3. Подобряване на комуникацията с общинската администрация:

- Провеждане на регулярни срещи с ръководството на общината и общинските предприятия по конкретни теми;
- Създаване на добри практики за сътрудничество и обмен на информация;

4. Активизиране дейността на Обществения съвет към обществения посредник:

- Организиране на периодични срещи и обсъждания с местните представители;
- Подобряване на координацията и обратната връзка между институцията и отделните населени места;

5. Насърчаване на принципите на добро управление и етичност в местната власт:

- Инициране на препоръки за подобряване на административните услуги и практики;
- Участие в обществени обсъждания и инициативи, свързани с гражданското участие и защита на обществения интерес;

Отчетът за дейността на Обществения посредник на територията на Община Русе е изготвен на основание чл. 26 от Правилника за организацията и дейността на Обществения посредник на територията на Община Русе. В съответствие с разпоредбите на чл. 24, ал. 2 от същия, той е публичен и ще бъде предоставен и пред средствата за масово осведомяване.